



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе

Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2602 от 10.10.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“

Членове:

2. Александър Стоманчев – главен инспектор, отдел „ТИИК“
3. Надежда Гаджанова – главен юрисконсулт, отдел ПНО

Резервни членове:

- Милена Трифонова – главен юрисконсулт, отдел ПНО
Биляна Караиванова – старши експерт, дирекция ЕР

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт, отдел ОП

се събра на **10.10.2017** година (вторник) от **14.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 3, Заседателна зала, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции: Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе и Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“. В пълен състав комисията започна работа.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна

ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции: Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе и Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54 ал. 2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В определените в Обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъства един упълномощен представител на участника в процедурата „Дунав“ АД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

С Решение №РД-01-2267 от 01.09.2017 г. на Кмета на Община Русе е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Русе на следните сгради по обособени позиции: Обособена позиция 1: Блок „Шейново“, входове А, Б, В, Г и Д, ул. „Шейново“ №9, ж. к. „Възраждане“, гр. Русе и Обособена позиция 2: Блок „Чинар“, входове В, Г, Д и Е, ул. „Рени“ №6, ж. к. „Изток“, гр. Русе“.

Издадена е Заповед на възложителя с №РД-01-2602 от 10.10.2017 г. за назначаване на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят и определените от възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти – до 17:30 часа на 09.10.2017 г., са постъпили 11 (единдесет) оферти, като ги представи поименно по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Русе, а именно:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване	Обособена позиция, за която участва
1	„Солей 06“ ООД	1	09.10.2017 г.	10:10 ч.	По ОП №1
2	„НСК София“ ЕООД	2	09.10.2017 г.	10:15 ч.	По ОП №1
3	„Пи Ес Пи“ ЕООД	3	09.10.2017 г.	10:18 ч.	По ОП №1
4	„Панов“ ЕООД	4	09.10.2017 г.	10:20 ч.	По ОП №1
5	„Дунав“ АД	5	09.10.2017 г.	10:35 ч.	По ОП №1
6	„Кантос БГ“ ЕООД	6	09.10.2017 г.	11:00 ч.	По ОП №2
7	„Интерком“ ЕООД	7	09.10.2017 г.	11:04 ч.	По ОП №1
8	„Пи Ес Ай“ АД	8	09.10.2017 г.	15:45 ч.	По ОП №2
9	ДЗЗД „Ка Проектстрой“	9	09.10.2017 г.	16:00 ч.	По ОП №1
10	„АБВ - Русе“ ЕООД	10	09.10.2017 г.	16:15 ч.	По ОП №2
11	„Добруджа Билдинг-Линк“ ДЗЗД	11	09.10.2017 г.	16:35 ч.	По ОП №1

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира следното:

Участниците:

1. „Солей 06“ ООД, подал оферта за обособена позиция №1
2. „НСК София“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №1
3. „Пи Ес Пи“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №1
4. „Панов“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №1
5. „Дунав“ АД, подал оферта за обособена позиция №1
6. „Кантос БГ“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №2
7. „Интерком“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №1
8. „Пи Ес Ай“ АД, подал оферта за обособена позиция №2
9. ДЗЗД „Ка Проектстрой“, подал оферта за обособена позиция №1
10. „АБВ - Русе“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №2
11. „Добруджа Билдинг-Линк“ ДЗЗД, подал оферта за обособена позиция №1

са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, по позициите, за които са подали оферта.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник в процедурата. Комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на участника „Дунав“ АД също да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата, но същият отказа.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията и същата продължи при затворени врати.

В пълен състав комисията продължи своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатации на комисията:

1. **Констатации по представените документи на Участник „Солей 06“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №1**

В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката:

.....
- Екип за изпълнение на СМР:

.....
Координатор по безопасни условия на труд в строителството: Магистърска степен по технически науки или еквивалент; Наличие на удостоверение за „Експерт за

безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „Солей 06“ ООД, комисията установи, че за предложения от него Експерт – Михаил Николаев Михайлов - Координатор по безопасни условия на труд в строителството, липсва информация дали притежаваното от него Удостоверение за „Безопасност и здраве в строителството“ №73/11.08.2017 г. е издадено **съгласно Наредба №РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд**, каквото е изискването на възложителя.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Солей 06“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

2. Констатации по представените документи на Участник „НСК София“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1

В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 4) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Участниците следва да разполагат със следните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката:

1. Заваръчен апарат 1 бр.;
2. Оградни пана 200 м.л.;
3. Тръбно скеле 2000 м2;
4. Предпазна мрежа 2000 м2;
5. Пробивна техника 5 бр.;
6. Лекотоварни автомобили 2 бр.

Видно от представения ЕЕДОП от участника „НСК София“ ЕООД, същият, в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочил, **че следното техническо оборудване:**

1. Заваръчен апарат 1 бр. и
2. Оградни пана 200 м.л.

е наето.

В същия момент, в Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП *„Кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност.“* От цитирания текст се извежда изводът, че случаите, в които участник се позовава на ресурс на друго лице (физическо или юридическо), с който доказва даден критерий за подбор, то това лице се явява трето лице по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП.

В конкретния случай, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че част от посоченото техническо оборудване, с което доказва цитирания по-горе критерий за подбор е наето, което означава, че ще използва ресурс на трето лице – наемодателя на

оборудването). Във връзка с това, в Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е следвало коректно да посочи отговор „ДА“.

Допълнително, Законът за обществените поръчки изрично посочва, че когато участник се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения (чл. 65, ал. 3 от ЗОП), а в чл. 65, ал. 4 от ЗОП, е посочено, че третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, т.е. същите следва да подадат отделен ЕЕДОП (съгл. чл. 67, ал. 2 от ЗОП).

Видно от офертата на участник „НСК София“ ЕООД, същият не е представил документи за поетите от третото/ите лице/а задължения, както и отделен ЕЕДОП/-и от него/тях, каквото е изричното изискване на ЗОП.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „НСК София“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

3. Констатации по представените документи на Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1.

4. Констатации по представените документи на Участник „Панов“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1

Видно от представения ЕЕДОП на участника „Панов“ ЕООД, същият предвижда използването на подизпълнител – „АТМ“ ЕООД, който също е представил ЕЕДОП, в съответствие със ЗОП.

По отношение на ЕЕДОП на подизпълнителя „АТМ“ ЕООД обаче комисията констатира следното:

На първо място, съгласно изискванията на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Видно от ЕЕДОП на подизпълнителя, същият ще изпълнява проектиране при изпълнение на обществената поръчка, като съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП следва да отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до проектирането в поръчката. В тази връзка подизпълнителят „АТМ“ ЕООД следва да докаже изпълнението и на следното изискване:

Опит в изпълнението на минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

**** Под еднаква или сходна услуга на предмета на обществената поръчка се разбират услуги, свързани с подготовка на инвестиционен проект във фаза технически или работен проект за сграда.*

като за целта следва да се предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП за услуги с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката.

На следващо място, в Част I, поле „Идентификация на възложителя“ от ЕЕДОП, подизпълнителят „АТМ“ ЕООД е посочил като възложител „*Министерство на младежта и спорта*“, като следва да се има предвид, че възложител на настоящата обществена поръчка е Кметът на Община Русе.

На последно място, ЕЕДОП от подизпълнителя не е подписан от представляващото дружеството лице, като липсата на подпис, предполага липса на волеизявление и съответно води до невалидност на представения документ.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Панов“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

5. Констатации по представените документи на Участник „Дунав“ АД, подал оферта за Обособена позиция №1

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1.

6. Констатации по представените документи на Участник „Кантос БГ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2

В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката:

.....

- *Екип за изпълнение на СМР:*

.....

Координатор по безопасни условия на труд в строителството: Магистърска степен по технически науки или еквивалент; Наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „Кантос БГ“ ЕООД, комисията установи, че за предложения от него Експерт – инж. Серьожа Димитров Стоянов – специалист по безопасни условия на труд в строителството, липсва информация дали притежаваното от него Удостоверение №143/04.11.2016 г. за завършен курс за Координатор по безопасност и здраве в строителството е издадено съгласно Наредба №РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Кантос БГ“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от

получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

7. Констатации по представените документи на Участник „Интерком“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №1

1) В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката:

.....

- *Екип за изпълнение на СМР:*

.....

Координатор по безопасни условия на труд в строителството: *Магистърска степен по технически науки или еквивалент; Наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „Интерком“ ЕООД, комисията установи, че за предложения от него Експерт – инж. Веселина Коцева Добчева – координатор по безопасност и здраве в строителството, липсва информация дали притежаваното от нея Удостоверение №033/02.02.2017 г. за завършен курс за Координатор по безопасност и здраве в строителството е издадено съгласно Наредба №РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя.

2) Представените ЕЕДОП-и от експертите:

- инж. Людмил Станоев Радев – строителен инженер
- инж. Кристина Георгиева Георгиева – проектант по част „ВиК“
- инж. Силвия Борисова Миладинова – проектант по част „ПБЗ“
- инж. Антония Александрова Бабунска – проектант по част „ПУСО“
- инж. Радка Христова Няколова – специалист по „ВиК“

не са подписани от съответните лица, като липсата на подпис, предполага липса на волеизявление и съответно води до невалидност на представения документ.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Интерком“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

8. Констатации по представените документи на Участник „Пи Ес Ай“ АД, подал оферта за Обособена позиция №2

1) В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката:

.....

- *Екип за изпълнение на СМР:*

.....

Координатор по безопасни условия на труд в строителството: Магистърска степен по технически науки или еквивалент; Наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „Пи Ес Ай“ АД, комисията установи, че за предложението от него Експерт – инж. Иван Сотиров Иванов – координатор по безопасност и здраве в строителството, липсва информация дали притежаваното от него Удостоверение №274/14.09.2017 г. е издадено съгласно Наредба №РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя.

2) Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП от участника „Пи Ес Ай“ АД е подписан единствено от изпълнителния директор Георги Илиев Иванов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 (от същия член) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Чл. 40 от ППЗОП посочва кои именно са лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и другите лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, като съгласно ал. 2 на същия член, във връзка с чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, в конкретния случай това са членовете на Съвета на директорите. Изрично в чл. 41, ал. 1 от ППЗОП е посочено, че когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, както е в конкретния случай, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Ето защо, предвид горното, комисията счита, че представеният ЕЕДОП следва да бъде подписан и от останалите членове на Съвета на директорите, а именно: Манол Танев Кавръков – Председател на Съвета на директорите на „Пи Ес Ай“ АД и Мариана Георгиева Катерова – член на Съвета на директорите на „Пи Ес Ай“ АД.

3) В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията, след изискванията за експертите Възложителят е заложил следното изискване:

Посочените лица в екипа за изпълнение на поръчката могат да заемат само една от изискуемите позиции – едно лице може да бъде посочено само за една позиция и не може да съвместява няколко позиции.

Комисията констатира, че участникът „Пи Ес Ай“ АД ще използва подизпълнител, който ще осъществява проектирането в обществената поръчка. В представения ЕЕДОП от подизпълнителя „Инжпроект“ ООД обаче дружеството е посочило, че предложението инж. Константин Рачев Косев ще изпълнява позициите Ръководител на екипа и Архитект, което противоречи на заложеното по-горе изискване.

Ето защо, комисията счита, че дружеството следва да предложи един експерт за позицията „Ръководител на екипа“ и друг експерт за позицията „Архитект“, съгласно изричното заложено от възложителя изискване.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „Пи Ес Ай“ АД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

9. Констатации по представените документи на Участник ДЗЗД „Ка Проектстрой“, подал оферта за Обособена позиция №1

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1.

10. Констатации по представените документи на Участник „АБВ - Русе“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2

1) В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 2) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

**Горепосочените две минимални изисквания за подготовка на технически или работен проект и за строителство (изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт) на сграда могат да бъдат изпълнени и с доказателство за единно проектиране и строителство (инженеринг) на сграда с минимум РЗП 1 500 кв.м, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „АБВ - Русе“ ЕООД, комисията установи, че за описания изпълнен обект: Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР на многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, кв. Дружба 1 - липсва информация относно РЗП на сградата, в резултат на което комисията няма как да прецени дали посоченото съответства на изискването на възложителя за сграда с минимум РЗП 1 500 кв.м.

2) В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване:

Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката:

.....

- Екип за изпълнение на СМР:

.....

Координатор по безопасни условия на труд в строителството: Магистърска степен по технически науки или еквивалент; Наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „АБВ - Русе“ ЕООД, комисията установи, че за предложението от него Експерт – инж. Кръстю Петков Кръстев – Координатор по безопасни условия на труд в строителството, липсва информация дали притежаваното от него Удостоверение №1710049/27.01.2017 г. е издадено съгласно Наредба №РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя.

3) В Раздел VI, подраздел II – Изисквания към участниците в процедурата т. 5, 3) от Документацията Възложителят е заложил следното изискване относно проектантския екип:

- *Проектантски екип:*
Архитект
Строителен инженер I
Електроинженер
Инженер ОВК
Инженер ВиК

о Минимални изисквания към посочените експерти: Да са дипломирани - магистри или еквивалент по съответната специалност, да имат валидна пълна проектантска правоспособност.

Експерт пожарна безопасност
Експерт ПБЗ
Експерт план за управление на строителните отпадъци

о Минимални изисквания към посочените експерти: Да са дипломирани - магистри или еквивалент по технически науки или еквивалент, да имат валидна пълна проектантска правоспособност.

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „АБВ - Русе“ ЕООД, комисията установи, че за предложените от него експерти:

- арх. Соня Ненкова Илиева – проектант – архитект
- инж. Кристина Маринова Кънчева – Експерт - ПБЗ
- арх. Теодор Пламенов Маринов – Експерт план за управление на строителните отпадъци

липсва информация дали предложените лица имат валидна пълна проектантска правоспособност, каквото е изискването на възложителя.

За пълнота следва да се отбележи, че след проверка от страна на комисията в Регистъра на архитектите към Камарата на архитектите в България, съответно в Регистъра на инженерите с ППП към КИИП такава не се установи.

В резултат на горното, комисията единодушно реши, на основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, да изиска от участника „АБВ - Русе“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

11. Констатации по представените документи на Участник „Добруджа Билдинг - Линк“ ДЗЗД, подал оферта за Обособена позиция №1

Комисията прегледа всички документи на участника относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното, комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото му предложение, съгласно условията на възложителя и одобрената методика за оценка на офертите, по обособена позиция №1.

